



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Tachově rozhodl v senátě ve složení Mgr. [REDACTED], [REDACTED] a Mgr. [REDACTED] jako předsedkyně senátu ve veřejném zasedání konaném dne 28. 2. 2024 takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu **soud schvaluje** dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena v sídle Okresního státního zastupitelství v [REDACTED] dne 3. 1. 2024 mezi státní zástupkyní Okresního státního zastupitelství v [REDACTED] Mgr. [REDACTED] a obviněným [REDACTED], narozeným [REDACTED], za přítomnosti jeho obhájce Mgr. [REDACTED] ve znění dodatku ze dne 28. 2. 2024 a

Obviněný [REDACTED],
narozený [REDACTED] v [REDACTED], trvale bytem a adresou pro účely doručování [REDACTED],
[REDACTED],

je vinen, že

1. v blíže nezjištěné době od léta roku 2019 do léta 2020 převážně v místě svého bydliště v obci [REDACTED], okres [REDACTED], ulice [REDACTED], ve vícero případech při vzájemné dobrovolnosti a především k uspokojení svého sexuálního pudu vykonal soulož s tehdy nezletilou [REDACTED], narozenou [REDACTED], a to nejméně do dovršení 15. roku věku [REDACTED], ačkoliv byl již od jejich seznámení v létě 2019 srozuměn s tím, že je jí pouze 14 let, a nejméně v jednom případě, v letních měsících roku 2019, ji natočil na svůj mobilní telefon v situaci, jak jej orálně uspokojuje, přičemž tímto svým pokračujícím jednáním nezletilou zároveň vědomě vedl k osvojování si zájmů a návyků týkajících se předčasného vedení sexuálního života,

tedy jednak vykonal soulož s dítětem mladším patnácti let a jiným způsobem je pohlavně zneužil,
jednak vyrobil fotografické, počítačové a elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě,
jednak svedl dítě k výrobě pornografického díla,
jednak ohrozil mravní vývoj dítěte tím, že ho sváděl k nemravnému životu,

2. od blíže nezjištěné doby nejméně do 8. 6. 2023, kdy vydal policejnímu orgánu data na svém [REDAKCE] účtu a facebookového účtu s názvem [REDAKCE], ID profilu [REDAKCE] spárovaný s emailovým účtem [REDAKCE], nejméně v [REDAKCE], okres [REDAKCE], vědomě přechovával na těchto úložištích nejméně 24 obrazových souborů a 36 videí zobrazujících neustanovené, zcela nahé dívky, zjevně mladší 18 let, vyzývavě předvádějící svá intimní místa,

tedy přechovával fotografické, počítačové a elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

pod bodem 1

zločin pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku v jednočinném souběhu s přečinem výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 alinea 1. trestního zákoníku, s přečinem zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku a s přečinem ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

pod bodem 2

přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se za to

za jednání pod bodem 1

a sbíhající se trestnou činností, pro kterou byl odsouzen rozsudkem Okresního soudu v Tachově ze dne 1. 12. 2020, sp. zn. 9Tm 6/2019, v právní moci dne 1. 12. 2020,

podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k **souhrnnému trestu odnětí svobody** ve výměře **osmnáct (18) měsíců**.

Podle § 84 a 85 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **šedesát (60) měsíců** za současného vyslovení **dohledu nad obviněným**.

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku se obviněnému ukládá ve zkušební době **povinnost** vyhledat si vhodné zaměstnání a toto bezdůvodně neopouštět a **povinnost** v případě ztráty zaměstnání se neprodleně zaregistrovat u příslušného úřadu práce.

Současně se podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku zrušuje výrok o trestu z rozsudku Okresního soudu v Tachově ze dne 1. 12. 2020, sp. zn. 9Tm 6/2019, který nabyl právní moci dne 1. 12. 2020, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

za jednání pod bodem 2

podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 67 odst. 2 písm. b), § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku **k peněžitému trestu** ve výměře **60 denních sazeb** s tím, že výše denní sazby se určuje na částku **400 Kč**, celkem 24.000 Kč.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému **povoluje** zaplatit peněžitý trest ve splátkách **po 2.000 Kč měsíčně** s tím, že pokud nezplatí dílčí splátku včas, výhoda splátek odpadá.

Odůvodnění:

1. Podle ust. § 129 odst. 2 trestního řádu **odůvodnění rozsudku odpadá**, jelikož se ihned po vyhlášení rozsudku obviněný i státní zástupkyně vzdali práva podat odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění, a obviněný dále uvedl, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podávaly odvolání osoby zmocněné k tomu ze zákona.

Poučení: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Okresní soud v Tachově
dne 28. února 2024

Mgr. Michaela Řezníčková v.r.
Předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE].

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.02.2024, ve výroku za jednání pod bodem 1 právní moci dne 28.02.2024 ([REDAKCE]), ve výroku za jednání pod bodem 2 právní moci dne 28.02.2024 ([REDAKCE]). Připojení doložky provedla [REDAKCE] dne 27.03.2024.